



CommWell

**Marco de
bienestar
comunitario y
minería**

Visión General

Enero 2022



El Marco CommWell está bajo la licencia internacional [Creative Commons de Reconocimiento - Sin derivar 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Para cualquier pregunta acerca de la elaboración del Marco CommWell o su implementación, favor contáctenos en www.devonshireinitiative.org

Resumen ejecutivo

El propósito de este documento es proporcionar un resumen detallado del Marco de bienestar comunitario y minería. Está dirigido a empresas mineras, ONG, agencias gubernamentales o grupos comunitarios que estén interesados en conocer el Marco CommWell. Ofrece una visión general, así como las ventajas de utilizar el proceso del Marco CommWell.

El Marco de bienestar comunitario y minería (el Marco CommWell o El Marco) es un proceso participativo para la discusión, definición, medición y análisis del bienestar comunitario. Los datos, el diálogo y las decisiones sobre el bienestar comunitario generados por el Marco CommWell actúan como catalizadores para que las distintas partes interesadas planifiquen y coordinen las iniciativas de desarrollo comunitario en el contexto minero.

El Marco fue elaborado conjuntamente por los participantes de la Iniciativa Devonshire, entre los que se incluyen empresas mineras, organizaciones de la sociedad civil y académicos. Está diseñado para involucrar a las partes interesadas en un proceso participativo con el fin de definir y recolectar datos sobre el bienestar comunitario en el contexto minero.

El objetivo de este Marco es:

- recolectar **mejores datos** para evaluar el bienestar comunitario;
- promover **un mejor diálogo** entre las partes interesadas en las zonas mineras y apoyar la coordinación de las múltiples partes interesadas en torno a los procesos de desarrollo local; y
- apoyar **mejores decisiones** que tengan un impacto en el bienestar comunitario.

La versión 1.1 del Marco BZH se publicó en 2016 y se actualizó en 2021 sobre la base de las conclusiones de las pruebas piloto y de los profesionales. La versión de 2021 ha sido renombrada como el Marco CommWell para ilustrar la importancia del bienestar impulsado por la comunidad en el contexto minero. Las principales diferencias entre las dos versiones son que la versión de CommWell:

- Elimina las referencias a los Indicadores básicos, ya que las pruebas piloto demostraron que el proceso funcionaba mejor si todos los indicadores se cocreaban con la comunidad;
- Incluye una base de datos de posibles indicadores que se alinean con los ODS y a los que se puede hacer referencia al cocrear indicadores;
- Destaca que el proceso de múltiples partes interesadas es importante no solo para identificar los indicadores de bienestar comunitario y recolectar datos, sino también para crear mejores relaciones entre los participantes; y
- Destaca las oportunidades para aprovechar el Marco en la toma de decisiones relacionadas con el bienestar comunitario.

Índice

Resumen ejecutivo.....	3
Índice.....	4
El Marco CommWell – Resumen.....	5
Marco de bienestar comunitario y minería.....	5
¿Cuál es la diferencia entre el Marco BZH y el Marco CommWell?.....	6
El objetivo del Marco CommWell.....	7
Las ventajas de un abordaje de múltiples partes interesadas.....	9
Preguntas frecuentes.....	12
¿Qué mide el Marco CommWell?.....	12
¿Cómo deberíamos usar los datos?.....	14
¿Dónde se puede implementar el Marco CommWell?.....	15
¿Cuándo se puede implementar el Marco CommWell?.....	16
¿Cuál es el plazo de implementación del Marco CommWell??.....	17
¿Qué tipo de recursos se necesitan para implementar el Marco CommWell?.....	17
Anexo.....	19
Anexo A Antecedentes del Marco.....	19
Anexo B Orientación adicional para la identificación de indicadores.....	20
Anexo C Bibliografía de la investigación.....	21
Anexo D Sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU.....	29

El Marco CommWell – Resumen

Marco de bienestar comunitario y minería

El Marco de bienestar comunitario y minería (el Marco CommWell o El Marco) es un proceso participativo para la discusión, definición, medición y análisis del bienestar comunitario. Los datos, el diálogo y las decisiones sobre el bienestar comunitario generados por el Marco CommWell actúan como catalizadores con el fin de que las distintas partes interesadas planifiquen y coordinen las iniciativas para el desarrollo comunitario en el contexto minero.

El Marco fue elaborado conjuntamente por los participantes de la Iniciativa Devonshire, entre los que se incluyen empresas mineras, organizaciones de la sociedad civil y académicos. Está diseñado para involucrar a las partes interesadas en un proceso participativo con el fin de definir y recolectar datos sobre el bienestar comunitario en el contexto minero. Este proceso de múltiples partes interesadas también tiene como objetivo cambiar la manera en que las empresas y organizaciones de la sociedad civil participan en el diálogo sobre el desarrollo de la comunidad de forma más amplia, así como ofrecer oportunidades de diálogo y decisiones prácticas relacionadas con el bienestar comunitario.

El Marco se divide en cuatro fases y está diseñado para complementar las iniciativas existentes de recolección de datos de referencia en el contexto minero (como las Evaluaciones de Impacto Social), así como los procesos de planificación y desarrollo comunitario existentes. Las cuatro fases del proceso son precedidas por una fase inicial de planificación previa diseñada para las empresas mineras. En el documento de orientación se explican las diferentes fases del Marco.



Figura 1: Las cuatro fases del Marco CommWell.

Un abordaje holístico y a largo plazo al bienestar comunitario

Un abordaje holístico de bienestar comunitario requiere que consideremos las implicaciones de largo plazo varias categorías, como la economía, el medio ambiente, la salud, la educación, la gobernanza y la seguridad. Un abordaje holístico también requiere diversas perspectivas en el diálogo sobre los datos y su análisis para comprender cómo los diversos grupos de la comunidad experimentan el

bienestar de manera diferente. El Marco enfatiza esto en su guía para facilitar el diálogo comunitario sobre el bienestar, identificando indicadores e interpretando datos.

En concreto, en la Fase 2 el Marco orienta a las partes interesadas para que seleccionen indicadores de bienestar comunitario definidos conjuntamente con las comunidades, denominados **indicadores cocreados**. El proceso de diálogo para elaborar indicadores cocreados aplicables localmente es parte esencial del proceso y del objetivo general de crear definiciones del bienestar comunitario que sean inclusivas y con un abordaje de múltiples partes interesadas. El Marco incluye un conjunto de indicadores que están alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible para que los usuarios los utilicen como referencia a la hora de tomar decisiones sobre los indicadores cocreados. El Marco de los medios de vida sostenibles también es un marco útil para pensar en el bienestar comunitario de forma holística (para más información, vea "Qué mide el Marco CommWell").

¿Cuál es la diferencia entre el Marco BZH y el Marco CommWell?

La versión 1.1 del Marco BZH se publicó en 2016 y se actualizó en 2021 sobre la base de las conclusiones de las pruebas piloto y de los profesionales. La versión de 2021 ha sido renombrada como el Marco CommWell para ilustrar la importancia del bienestar impulsado por la comunidad en el contexto minero. Las principales diferencias entre las dos versiones son que la versión de CommWell:

- Elimina las referencias a los Indicadores básicos, ya que las pruebas piloto demostraron que el proceso funcionaba mejor si todos los indicadores se cocreaban con la comunidad;
 - Incluye una base de datos de posibles indicadores que se alinean con los ODS y a los que se puede hacer referencia al cocrear indicadores;
 - Destaca que el proceso de múltiples partes interesadas es importante no solo para identificar los indicadores de bienestar comunitario y recolectar datos, sino también para crear mejores relaciones entre los participantes; y
 - Destaca las oportunidades para aprovechar el Marco en la toma de decisiones relacionadas con el bienestar comunitario.
-

El objetivo del Marco CommWell

El objetivo de este Marco es:

- recolectar **mejores datos** para evaluar el bienestar comunitario;
- promover **un mejor diálogo** entre las partes interesadas en las zonas mineras y apoyar la coordinación de las múltiples partes interesadas en torno a los procesos de desarrollo local; y
- apoyar **mejores decisiones** que tengan un impacto en el bienestar comunitario.

Mejores datos: ¿están las comunidades en una mejor situación?

Actualmente no existen herramientas o marcos específicos para definir y medir el bienestar comunitario en el contexto minero, a pesar de la existencia de una amplia gama de herramientas y marcos para la participación de las partes interesadas, el monitoreo y la evaluación de programas y la medición del desarrollo humano a escala macro (nacional). Sin esta información, las partes interesadas tienden a enfocarse en:

- las contribuciones de empresas a las comunidades locales mediante el uso de datos cuantitativos que se centran en los beneficios y resultados directos, como los salarios, las adquisiciones, los impuestos y la inversión en la comunidad;
- experiencias anecdóticas de partes interesadas concretas (o representantes de partes interesadas);
- la atención de los medios de comunicación y las respuestas de las empresas a los incidentes;
- procedimientos judiciales; y
- protestas y activismo a nivel local.

Pocos enfoques han recolectado consistentemente datos de referencia locales sobre una amplia gama de indicadores de bienestar, que abarcan ámbitos como la salud, la educación, la seguridad ocupacional y la seguridad física, la infraestructura, la economía, el medio ambiente, el estándar de vida, la gobernanza, la cultura y la participación cívica, tal y como los define un conjunto inclusivo de partes interesadas.

Por ello, son pocos los estudios que pueden responder la siguiente pregunta de forma precisa y holística: **¿están las comunidades en el contexto minero en una mejor situación?** Teniendo esto en consideración, el Marco CommWell proporciona un proceso para obtener una visión más inclusiva del bienestar comunitario en el contexto minero a través de múltiples dimensiones.

Un mejor diálogo: ¿cómo pueden las partes interesadas apoyar el desarrollo del diálogo en vez de encabezarlo?

Es importante mejorar la calidad de los datos, pero tan o más importante que las cifras es la forma en que estas se definen, recolectan y analizan y quienes participan del proceso. Por esta razón, el Marco se centra tanto en impulsar un proceso de múltiples partes interesadas como en elaborar indicadores holísticos.

Las comunidades suelen tener procesos de desarrollo en marcha cuando una empresa minera llega a la zona. Sin embargo, el papel de una empresa minera como fuente principal (si no la única) de financiamiento puede crear un desequilibrio, lo que posiciona a la empresa en el centro del diálogo sobre el desarrollo. Este papel también puede recaer de forma desproporcionada en las ONG que trabajan en la zona, especialmente si tienen relaciones abiertas o de colaboración con los representantes de la industria. El Marco pretende cambiar este equilibrio al diseñar un proceso de múltiples partes interesadas en el que se define y mide el bienestar con las empresas mineras y las ONG como participantes, no como conductores. En la mayoría de los casos, un proceso en el que intervienen múltiples partes interesadas da como resultado una mejor planificación, pero también refuerza la licencia social de la empresa para operar y apoya los objetivos a largo plazo de las ONG.

Una mejor toma de decisiones: ¿Cómo pueden las partes interesadas aprovechar el Marco para tomar mejores decisiones?

El Marco también puede conducir a una mejor toma de decisiones relacionadas con los resultados del desarrollo. Las partes interesadas que participan en el Marco CommWell pueden obtener importantes conocimientos y establecer relaciones más sólidas a lo largo del proceso. Esto puede conducir a una toma de decisiones más alineada e informada en relación con el desarrollo en general, así como específicamente sobre cómo se gestionan los impactos de la actividad minera y se comparten los beneficios. El Marco también puede apoyar las decisiones relacionadas con la manera en que se comparte la información y el modo en que las partes interesadas se involucran entre sí.



Figura 2: El Marco promueve un mejor diálogo, lo que a su vez permite obtener mejores datos. Ambas contribuciones pueden orientar una mejor toma de decisiones

Las ventajas de un abordaje de múltiples partes interesadas

Mejora de los resultados en materia de desarrollo

Los procesos con múltiples partes interesadas dan mejores resultados en materia de desarrollo, lo que se reconoce desde hace tiempo en la investigación sobre el desarrollo. La representación comunitaria inclusiva suele mejorar la transparencia y la rendición de cuentas, al tiempo que garantiza que los resultados del proceso reflejen las necesidades y los objetivos locales. Es importante señalar que el Marco no es un marco de planificación propiamente tal, sino que es un marco para definir, medir y analizar de forma colaborativa el bienestar comunitario. Por ello, los procesos y datos que surjan del Marco podrían integrarse en un proceso de planificación de desarrollo ya existente o servir como precursores de un (nuevo) proceso de planificación de desarrollo.

Licencia social para operar mejorada

Desde una perspectiva empresarial, hay mucho que ganar con un abordaje de múltiples partes interesadas en términos de asegurar una licencia social para operar. Las investigaciones demuestran que una de las claves para crear confianza con las comunidades locales es garantizar que los miembros de la comunidad se sientan respetados por cualquier proceso de toma de decisiones y puedan participar activamente en ellas, lo que puede denominarse "equidad procedimental". Si bien este concepto se aplica en gran medida a las decisiones relacionadas con los proyectos mineros, también se aplica a los procesos de desarrollo comunitario. No obstante, es importante reconocer que los procesos con múltiples partes interesadas son iniciativas complejas en sí mismas y requieren el compromiso de todas las partes.

El proceso de múltiples partes interesadas establecido en el Marco pretende destacar tres conceptos en específico:

1. El diálogo sobre el desarrollo no se centra en la empresa.

El rol de una empresa minera como fuente de financiamiento del desarrollo local puede posicionar a la empresa en el centro del diálogo sobre el desarrollo. Por razones intrínsecas, esto puede crear riesgos de que la relación sea paternalista e insostenible.

El objetivo del Marco es cambiar dicho equilibrio garantizando que la empresa minera esté en la mesa de diálogo sobre el desarrollo local, pero no en el centro de la discusión, independientemente de la magnitud de su contribución (financiera). (Vea la figura 3).

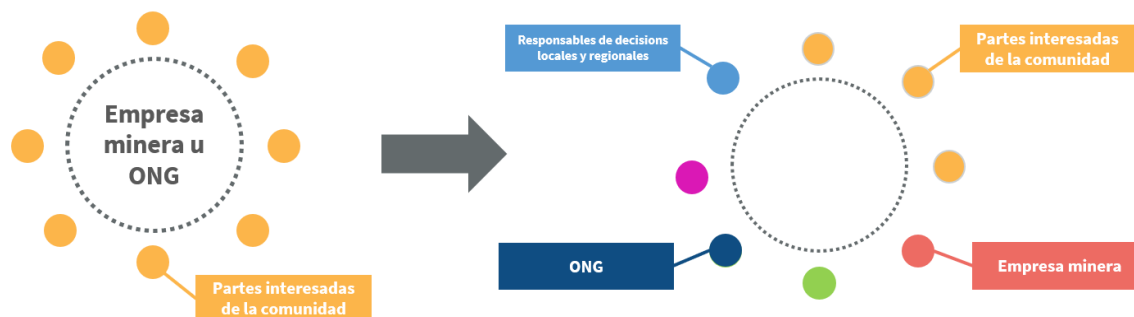


Figura 3: La empresa ya no desempeña el rol principal en el financiamiento del desarrollo local

2. El diálogo entre la empresa y la comunidad está vinculado a procesos de desarrollo más amplios que incluyen a las principales partes interesadas que participan en la mesa de diálogo.

Las comunidades o regiones geográficas suelen tener sus propios planes y procesos de desarrollo, independientemente de la presencia o participación de las empresas mineras. Hay más posibilidades de obtener resultados sostenibles cuando el diálogo entre la empresa y la comunidad y la planificación del desarrollo están bien conectados con dichos procesos. El Marco pretende reforzar la conexión entre las principales partes interesadas que participan en la planificación del desarrollo y el diálogo entre la empresa y la comunidad (vea la figura 4).

Representación inclusiva de las partes interesadas



Figura 4: Mesa de diálogo de las partes interesadas

3. El diálogo es un proceso inclusivo.

Las comunidades no son homogéneas y la inclusividad es un componente fundamental para el éxito de los procesos de desarrollo. Del mismo modo, este principio se aplica al proceso de definición y monitoreo del bienestar en el Marco. Un proceso con múltiples partes interesadas no implica simplemente que habrá mucha gente en la mesa de diálogo. Más bien implica la representación de diferentes grupos, como mujeres, jóvenes, personas mayores, personas vulnerables, minorías étnicas y religiosas, y otros. También implica proporcionar información periódica al resto de la comunidad. Si bien puede que no todos los grupos estén en la mesa de diálogo al mismo tiempo, el proceso del Marco CommWell promueve el diálogo a través de grupos focales y otros foros que permitan el diálogo inclusivo. (Vea la figura 4).

¿Qué dicen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU sobre las asociaciones?

Respecto a las asociaciones, el objetivo 17^{de} los ODS plantea lo siguiente: "Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible", con lo que se reconoce que la colaboración es una parte esencial del desarrollo sostenible. El Marco BZH describe un proceso que requiere la colaboración de las principales partes interesadas en el bienestar comunitario y proporciona datos para respaldar su medición. Las partes interesadas pueden colaborar mediante una gama de opciones. Vea la Figura 5.



Figura 5: Mayores niveles de interconexión y potencial de creación de valor. Fuente:

https://www.thepartneringinitiative.org/wp-content/uploads/2017/03/Support-system-for-effective-partnering_PEP.pdf

Preguntas frecuentes

¿Qué mide el Marco CommWell?

El Marco CommWell está diseñado para que las comunidades y las partes interesadas (incluidas las empresas mineras, los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil) puedan definir el bienestar a través de un proceso participativo, que luego puede traducirse en indicadores medibles.

El bienestar comunitario puede definirse como una "combinación de condiciones sociales, económicas, ambientales, culturales y políticas identificadas por los individuos y sus comunidades como esenciales para prosperar y desarrollar su potencial". ¹ Esta definición incluye dos principios clave:

1. El bienestar comunitario es holístico.
2. En la definición de lo que es importante para el bienestar de una comunidad participan múltiples grupos de interés.

La base de datos del Marco utiliza 9 categorías de bienestar para guiar el examen holístico del bienestar comunitario que realizan las partes interesadas:

- Salud
- Educación
- Infraestructura
- Seguridad ocupacional y seguridad física
- Economía
- Estándar de vida
- Medio ambiente
- Gobernanza
- Participación cívica y cultura

El Marco no pretende medir el impacto específico de la actividad minera o de un programa de desarrollo individual. El Marco representa una oportunidad para definir la visión de futuro de una comunidad y medir su bienestar a largo plazo.

¿Cuál es la relación entre el Marco CommWell y los ODS?

El Marco proporciona una base de datos de posibles indicadores que se ajustan a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas (vea la figura 5). Pensar en los indicadores teniendo en cuenta los ODS puede ser útil por las siguientes razones:

- *Abordaje holístico:* los 17 objetivos abarcan las tres dimensiones fundamentales del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.

¹ Wiseman, J., Brasher, K. (2008). Community Wellbeing in an Unwell World: Trends, Challenges, and Possibilities. *Journal of Public Health Policy*, 29, 353-366.

- *Universal:* los objetivos son relevantes para todas las sociedades y los ODS han sido respaldados por todos los países miembros de la ONU.
- *Familiaridad y aplicabilidad:* los ODS ya se están utilizando en muchos contextos para la planificación regional o del desarrollo. Además, actualmente muchas empresas mineras presentan informes sobre su contribución a la consecución de los ODS y sobre cómo están maximizando los beneficios socioeconómicos de las minas al tiempo que minimizan los efectos sociales y ambientales.
- *Oportuno:* con la meta de alcanzar los ODS para 2030, los próximos diez años son críticos. El sector minero, debido a su escala e influencia en una región, tiene la oportunidad de influir en los ODS.

La ONU elaboró los 17 objetivos y sus correspondientes indicadores con el fin de guiar a los gobiernos en la consecución de "un futuro mejor y más sostenible para todos". Dado que los ODS se elaboraron teniendo en cuenta una escala nacional e internacional, no todos los indicadores de los ODS tienen sentido a nivel comunitario. La base de datos de posibles señala indicadores específicos de los ODS que podrían aplicarse a nivel comunitario. No obstante, lo más importante es que la comunidad defina el bienestar y participe en la identificación de indicadores que sean relevantes y significativos para sus miembros. Para más información sobre los ODS, vea el Anexo.

¿Existen otros marcos de desarrollo útiles?

En algunos contextos, los ODS proporcionarán un marco útil para debatir y definir el bienestar, así como para elaborar los indicadores y procesos para medirlo. En otros contextos, los usuarios del Marco pueden optar por no utilizar los ODS como referencia para el bienestar local. Un marco alternativo para discutir el bienestar comunitario de manera holística es el Marco de los medios de vida sostenibles. Elaborado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (una agencia de la ONU), el Marco de los medios de vida sostenibles se utiliza en todo el mundo para comprender la complejidad de los temas relacionados con la forma de evaluar y abordar la pobreza y la vulnerabilidad. Este marco identifica cinco tipos de activos o capitales sobre los que se construyen los medios de vida. (Vea la figura 6).



Figura 6: El Marco de los medios de vida sostenibles

Las 9 categorías de bienestar comunitario utilizadas por el Marco (vea la lista anterior) se derivan del Marco de los medios de vida sostenibles y se alinean con los ODS. Independiente del abordaje que se utilice, los objetivos más importantes son que se garantice una exploración holística del bienestar comunitario y que el concepto de bienestar se haga accesible a las distintas partes interesadas con el fin de que puedan contribuir.

¿Cómo se relaciona esto con todos los demás datos que estamos recolectando?

La recolección de datos para el Marco CommWell puede complementar otras iniciativas de recolección de datos, como las evaluaciones de impacto ambiental y social, los estudios de referencia, las evaluaciones de desarrollo o los censos locales. El Marco CommWell también se alinea con los ODS para complementar los informes que suelen realizar las empresas mineras, las ONG y los gobiernos. Además, los indicadores de bienestar definidos por la comunidad mediante el Marco CommWell probablemente coincidan con algunos de los criterios de monitoreo y evaluación de los programas de las iniciativas de empresas mineras, ONG, agencias gubernamentales u otros agentes de desarrollo, así como también pueden ayudar a fundamentar las decisiones de programación.

¿Cómo deberíamos usar los datos?

Para ser útiles, los datos generados por el proceso del Marco CommWell deben traducirse en información para los responsables de la toma de decisiones. En general, los resultados generados por el Marco pueden utilizarse para evaluar:

- cambios en el bienestar a lo largo del tiempo;
- la manera en que se compara el bienestar de una comunidad con los datos y tendencias nacionales/regionales disponibles; y,
- cómo viven el bienestar los distintos componentes de la población (por ejemplo, mediante datos desglosados).

El proceso de evaluación e interpretación es una extensión esencial del proceso de colaboración de múltiples partes interesadas y se utiliza para planificar e implementar el marco. Las Notas orientativas del Marco CommWell ofrecen una orientación general sobre cómo interpretar los resultados, pero no ofrecen orientación sobre cómo interpretar las tendencias de indicadores específicos.

¿Consideran los resultados el impacto de la minería?

El Marco CommWell no está diseñado para evaluar el impacto específico de un proyecto minero. El Marco examina el bienestar comunitario desde un punto de vista centrado en la comunidad y no intenta determinar la causalidad o atribución en los datos. Si bien el proceso del Marco puede servir de base para otros abordajes evaluativos, las herramientas como las evaluaciones de impacto ambiental y social son más apropiadas para medir el impacto de la minería. Las orientaciones específicas se incluyen en la Fase 4.

¿Y si los resultados son negativos?

Dado que el Marco examina una serie de indicadores a través de múltiples dimensiones, los participantes deben esperar que los resultados en algunas áreas muestren tendencias negativas. En la mayoría de los casos, numerosos factores influyen y contribuyen a una determinada tendencia, tanto con resultados positivos como negativos. Como tal, el propósito del Marco no es evaluar el rendimiento de los actores, ya sean autoridades gubernamentales, grupos de la sociedad civil o empresas, sino identificar de forma colaborativa las fortalezas y debilidades y trabajar juntos para crear y aprovechar las oportunidades de desarrollo.

Nota para quienes participan en la implementación del Marco CommWell

El Marco está diseñado para que participen las empresas mineras, las ONG, la sociedad civil, los órganos de gobierno locales y los miembros de la comunidad. Se invita a cada una de estas partes a considerar el rol que podrían desempeñar en el proceso descrito en este documento: ¿actuará como Intermediario y presentará el Marco a otras partes? ¿Está en condiciones de actuar como Socio ejecutante? ¿Desea colaborar estrechamente con la comunidad de modo que pueda participar en el proceso? ¿Quiere aportar su experiencia técnica al proceso? ¿Le gustaría participar en un Comité Directivo para un proceso del Marco CommWell? Hay muchas maneras de participar en el Marco y volverlo un proceso colaborativo y sostenible.

¿Dónde se puede implementar el Marco CommWell?

El Marco CommWell fue diseñado pensando en las comunidades afectadas por la minería. Dicho esto, el marco puede aplicarse en cualquier comunidad e implementarse por cualquier grupo dirigido por la comunidad y con múltiples partes interesadas, independientemente de si es en el contexto minero.

¿Cuándo se puede implementar el Marco CommWell?

El Marco CommWell puede implementarse en cualquier momento del proceso minero. Tendrá más éxito cuando se integre en un *catalizador* como un proceso de planificación regional, un nuevo programa de desarrollo, una evaluación de impacto ambiental y social o un plan de cierre.

Como parte de una iniciativa de desarrollo

El Marco es una excelente herramienta para acompañar los procesos existentes de planificación del desarrollo comunitario. Las Notas orientativas analizan cómo puede integrarse el Marco en las iniciativas comunitarias existentes. El Marco también puede implementarse como un proyecto "independiente", como precursor de un proceso de planificación comunitaria nuevo o mejorado.

Como parte del ciclo de vida de la minería

El Marco se introduce más fácilmente durante los estudios de viabilidad o durante el proceso de evaluación del impacto social y ambiental. Sin embargo, el proceso se puede implementar en cualquier momento del ciclo de vida de la minería.

Viabilidad y permisos

Antes del desarrollo de una mina, se realiza un amplio trabajo de recopilación de datos de referencia sobre el impacto ambiental y social. El Marco se alinea estrechamente con este trabajo y puede integrarse fácilmente en esta fase. El diálogo entre las partes interesadas, que se centra en la comunidad y forma parte esencial del Marco, también sirve para establecer relaciones con las partes interesadas basadas en la confianza mutua y la buena fe.

Producción

En el caso de las minas que ya están en producción, pero que tienen previstos muchos años de operaciones, el Marco puede proporcionar un abordaje para las comunidades que buscan aprovechar los beneficios económicos generados por la mina con el fin de obtener un crecimiento más amplio a largo plazo.

Pre-cierre

En el caso de las minas que se acercan al final de su vida útil, es posible adaptar el Marco y volverlo una herramienta de planificación, con el fin de ayudar a identificar los puntos fuertes y débiles para el desarrollo comunitario posterior a la explotación.

¿Cuál es el plazo de implementación del Marco CommWell??

El Marco CommWell no pretende ser un ejercicio para un único momento dado. A pesar de que algunos aspectos del proceso establecido en las Notas orientativas (como la cocreación de indicadores) pueden ocurrir solo una vez, la recolección de datos y muchos de los procesos de diálogo están diseñados para ser progresivos y repetirse periódicamente. La planificación inicial, el diálogo y la cocreación de indicadores pueden llevar de 6 a 12 meses o más, dependiendo de las dimensiones del área en cuestión, la capacidad de las partes interesadas participantes y el número de iniciativas existentes con las que el Marco se vincula. Este plazo más largo no se debe necesariamente a que sean pasos que requieran muchos recursos, sino a que exigen colaboración, coordinación y pueden implicar procesos iterativos.

La frecuencia de la recolección de datos se determinará de forma específica en cada contexto. A corto plazo, la mayoría de los indicadores de bienestar no cambian drásticamente, por lo que se recomienda una recolección regular de datos cada 2-3 años. Por motivos de consistencia, no se recomienda que transcurran más de 5 años entre los períodos de recolección de datos. Los periodos de recolección de datos también pueden variar en función de la fase del proyecto minero y de las necesidades y circunstancias de la comunidad. Además, puede haber algunos indicadores que las partes interesadas consideren extremadamente importantes y que, por tanto, podrían ser objeto de un monitoreo más frecuente, por ejemplo, mensual, trimestral o anual.

¿Qué tipo de recursos se necesitan para implementar el Marco CommWell?

La implementación del Marco CommWell, así como los niveles de recursos humanos y financieros necesarios, dependerán del contexto. Algunos de los factores más significativos que podrían influir en el tiempo y el costo de la implementación son:

- la capacidad de los Intermediarios y los socios ejecutantes para contribuir con su conocimiento experto interno a partes específicas de los procesos;
- la existencia y disponibilidad de conocimiento experto en diversos ámbitos a nivel local, regional y nacional; y,
- la medida en que el Marco puede corresponder y complementar las actividades locales o regionales existentes (por ejemplo, el proceso de diálogo, el proceso de planificación del desarrollo, etc. o incluso el proceso de evaluación del impacto social y ambiental de una empresa).

Se necesitan competencias y conocimiento experto específicos para la implementación del Marco. A continuación resumimos brevemente estas necesidades:

- **Diálogo y facilitación:** este es el conjunto de habilidades más importante que se requiere a lo largo de la implementación. Es probable que una empresa u organización de la sociedad civil tenga cierto conocimiento experto en el área. Sin embargo, como uno de los objetivos del Marco es alejarse de un diálogo de desarrollo centrado en la minería, se recomienda que participen recursos externos para el diálogo y la facilitación.
- **Realización y gestión de encuestas:** aunque no se requiere directamente hasta la Fase 3, se trata de un componente crítico. La consideración de socios potenciales para realizar y gestionar las encuestas debe comenzar casi inmediatamente después de iniciar el proceso del Marco CommWell.
- **Gestión de base de datos:** se puede disponer de este conjunto de habilidades con un socio de encuestas. La empresa minera también puede tener experiencia en este ámbito, pero para promover un sentimiento de pertenencia de la comunidad se recomienda que la gestión de los datos se realice fuera de la empresa.
- **Análisis e interpretación estadístico:** la capacidad de comprender e interpretar los datos es importante al final del proceso de realización de encuestas. Este conjunto de habilidades puede encontrarse en un contexto universitario.
- **Análisis de género:** parte del proceso de análisis e interpretación estadístico consistirá en examinar los datos con consideraciones específicas de género. Además de las universidades, es probable que las ONG que operan en el país tengan experiencia interna en este ámbito.
- **Ciencias ambientales:** durante la cocreación de los indicadores, hay un proceso específico en el que se facilita la discusión de los indicadores ambientales. El proceso se vería muy favorecido si alguien con formación en ciencias ambientales ayudase a informar y orientar el debate.

Anexo

Anexo A | Antecedentes del Marco

¿Cuál es el origen del Marco CommWell?

El Marco CommWell fue creado por un grupo de participantes de empresas mineras, organizaciones de la sociedad civil y académicos, que pertenecen a la Iniciativa Devonshire (DI), un foro de colaboración para las ONG de desarrollo internacional y las empresas mineras.

El grupo de trabajo Beyond Zero Harm original se creó en 2013 y dedicó más de dos años a crear un marco que atendiera las deficiencias en la forma en que las empresas abordan la medición, la comprensión y el debate sobre el bienestar comunitario con las comunidades que las acogen. Esto dio lugar al marco original, que el grupo de trabajo presentó en 2015 como una **"versión beta" para su pilotaje y prueba (versión 1.1 del Marco BZH)**.

Esta versión se ha actualizado a partir de la experiencia de la implementación del Marco BZH entre 2015 y 2020. Se han hecho pruebas piloto del Marco en 5 jurisdicciones. Los estudios de caso específicos sobre estas pruebas piloto se incluyen en el Anexo. En febrero de 2020, la Iniciativa Devonshire organizó un taller con las organizaciones que participan en las pruebas piloto, además de otras organizaciones interesadas en medir el bienestar comunitario en el contexto minero. Las conclusiones de este taller también se han integrado en esta versión. Los miembros de los grupos de trabajo original y 2.0 representaban a sus respectivas organizaciones, pero el Marco no es un documento que pertenezca o esté necesariamente respaldado por ninguna empresa u organización específica. Como casi todos los participantes en ambos grupos de trabajo son miembros de la Iniciativa Devonshire, esta es la organizadora del Marco. Los miembros de los grupos de trabajo seguirán promoviendo colectivamente el uso del Marco y recolectando opiniones con el fin de mejorar las futuras versiones o ayudar a otras empresas u organizaciones a implementarlo.

El Marco BZH y el Marco Commwell se elaboraron gracias a un trabajo de colaboración genuina. Los miembros contribuyeron con su tiempo, sus ideas y su experiencia en un proceso iterativo, basado en el consenso y que refleja la experiencia colectiva del grupo. El Marco CommWell es el resultado del liderazgo de la Iniciativa Devonshire en la facilitación de sesiones de retroalimentación y la dotación de recursos de revisión, así como del compromiso de sus miembros. Para ver una lista de las personas que contribuyeron al Marco BZH 1.0, consulte los marcos originales.

Anexo B | Orientación adicional para la identificación de indicadores

A continuación se ofrecen algunos consejos para el proceso de selección de indicadores que reflejen la visión del bienestar comunitario:

- 1. Consistencia con los ODS u otros índices globales²:** el marco de los ODS incluye indicadores que pueden utilizarse en este proceso. La base de datos del Marco BZH incluye los indicadores de los ODS que son potencialmente relevantes a nivel comunitario. También es posible crear indicadores propios que reflejen de mejor manera la visión de la comunidad. Estos indicadores también pueden alinearse con los 17 Objetivos. Los indicadores mundiales pueden proporcionar inspiración al momento de crear indicadores. En general, la mayor frecuencia con la que un indicador aparece en diversos índices se considera un indicio de la consistencia con la que los expertos estiman su legitimidad y eficacia. También aumenta significativamente la probabilidad de que esos datos se recolecten (como mínimo) a nivel nacional, comparando los niveles locales - nacionales.
- 2. Resultados / Impacto:** identificar indicadores que sean indicativos de un cambio a gran escala y no simplemente de las entradas/salidas de las inversiones comunitarias específicas y dirigidas.
- 3. Costo:** los indicadores cuyo costo es prohibitivo dificultan significativamente la probabilidad de adopción del Marco.
- 4. Relevante para la minería:** si bien el objetivo es obtener una representación equilibrada del bienestar de las comunidades, los indicadores que tienen más probabilidades de verse influidos por un proyecto minero (positiva o negativamente) pueden tener un peso ligeramente mayor.
- 5. Viabilidad:** la probabilidad de que el indicador pueda ser recolectado en cualquier contexto.
- 6. Simplicidad:** los indicadores que son relativamente sencillos de medir, analizar y comprender aumentan la probabilidad de adopción y la utilidad general de los datos.
- 7. Estabilidad/Longevidad:** Indicadores que ofrezcan una visión de un cambio sostenido o sostenible en lugar de otros demasiado volátiles ante los estímulos **básicos**.

² En particular, el Índice de Desarrollo Humano de la ONU, que, junto con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se considera generalmente como uno de los índices de desarrollo mundial más destacados.

Anexo C | Bibliografía de la investigación

- Alkire, S., & Foster, J. (2007). *Decomposable Threshold Method*.
- Aragon, F. M., & Rud, J. P. (2011). Natural Resources and Local Communities: Evidence from a Peruvian Gold Mine. *American Economic Journal: Economic Policy*, 5.2, 1-25.
- BHP Billiton. (2009). *Olympic Dam Expansion Draft Environmental Impact Statement Appendix Q*. Recuperado de BHP Billiton: <http://www.bhpbilliton.com/home/aboutus/regulatory/Documents/odxEisAppendixQ10SocialIndicators.pdf>
- BIO Intelligence Service. (2012). *Indicators on linking resource use to the economy*. Preparados en respuesta a Information Hub Enquiry, Nro. 2012-002 para Environmental Data Centres on Natural Resources and Products, Comisión Europea, DG de Medio Ambiente.
- Bradshaw, B., & Siebenmorgen, P. (2011). *Eabametoong First Nation Community Well-Being Baseline Study*.
- Bradshaw, B., & Siebenmorgen, P. (2012). *Development of Community Well-Being Indicators in Eabametoong First Nation*.
- Bradshaw, B., & Siebenmorgen, P. (2013). *Tracking Community Well-Being in Northern Ontario's "Ring of Fire"*. University of Guelph.
- Calverley, J., & Amerasinghe, S. (2013, 13 de septiembre). *Measuring sustainable development*. Recuperado de Standard Chartered: <https://www.sc.com/en/resources/global-en/pdf/Research/Sustainability.pdf>
- Chamaret, A., O'Connor, M., & Recoche, G. (2007). Top-down/bottom-up approach for developing sustainable development indicators for mining: application to the Arlit uranium mines (Niger). *Int. J. of Sustainable Development*, 10.1/2, 161 - 174.
- Departamento de Desarrollo Económico y Social (2010). *Measuring Resilience: A Concept Note on the Resilience Tool*. Recuperado de la Organización para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas: <http://www.fao.org/docrep/013/al920e/al920e00.pdf>
- Comisión Económica para África. (2004). *The African Gender and Development Index*. Addis Ababa: Comisión Económica para África. Emerson, J. W., Etsy, D. C., Hsu, A., Levy, M.
- A., de Sherbinin, A., Mara, V., et al. (2012). 2012 Environmental Performance Index and Pilot Trend Environmental Performance Index. New Haven: Yale Center for Environmental Law and Policy.
- Esteves, A. M., Franks, D., & Vanclay, F. (2012). Social impact: the state of the art. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 34-42.
- Fonda, M., & Anderson, E. (2009). Diamonds in Canada's north: A lesson in measuring socio-economic impacts on well-being. *Canadian Diversity*, 107-111.

- Franks, D. (2012). *Social impact assessment of resource projects*. Recuperado de International Mining for Development Centre: http://im4dc.org/wp-content/uploads/2012/01/UWA_1698_Paper-02_Social-impact-assessment-of-resource-projects1.pdf
- Gross National Happiness. (2014). *9 Domains*. Recuperado de Gross National Happiness: <http://www.grossnationalhappiness.com/9-domains/>
- Hancock, T., Labonte, R., & Edwards, R. (1999). Indicators that count! Measuring population health at the community level. *Canadian Journal of Public Health, 90.1*, 22-26.
- Helliwell, J. F., Layard, R., & Sachs, J. D. (2013). *World Happiness Report 2013*. Recuperado de Sustainable Development Solutions Network: <http://unsdsn.org/resources/publications/world-happiness-report-2013/>
- (s.f.). *Indicators of Ecosystem Health*.
- Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias. (2013). *Global Hunger Index*. Recuperado del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias: <http://www.ifpri.org/book-8018/ourwork/researcharea/global-hunger-index>
- Jeffery, B., Abonyi, S., Hamilton, C., Bird, S., Denechezhe, M., Lidguerre, T., et al. (2006). *Community Health Indicators Toolkit*. University of Regina and University of Saskatchewan: Saskatchewan Population Health and Evaluation Research Unit.
- Klugman, J., Rodriguez, F., & Choi, H.-J. (2011). *The HDI 2010: New Controversies, Old Critiques*. Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas.
- Lapalme, L.-A. (2003). *The Social Dimension of Sustainable Development and the Mining Industry: A Background Paper*. Ottawa: Minerals and Metals Sector Natural Resources Canada.
- Odell, C. J., Scoble, M., & Recharte Bullard, J. (2011). Improving socio-economic outcomes at Andean mines. *International Journal of Mining, Reclamation and Environment 25.2*, 133-151.
- OCDE. (2011). *Compendium of OECD Well-Being Indicators*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
- OCDE. (2014). *How's Life*. Recuperado de OEDC Better Life Index: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/>
- Pronyk, P., Muniz, M., Nemser, B., Somers, M.-A., McClellan, L., Palm, C. A., et al. (2012). The effect of an integrated multi-sector model for achieving the Millennium Development Goals and improving child survival in rural sub-Saharan Africa: a non-randomised controlled assessment. *The Lancet, 397.9832*, 2179-2188.

- Serrano, J. G. (2012). Indicator System Implementation for the Mining Industry. *IAIA12 Conference Proceedings: Energy Future - The Role of Impact Assessment*. Porto: Environmental Assessment Service.
- Sustainable Communities Index. (2013). *Sustainable Communities Index*. Recuperado de <http://www.sustainablecommunitiesindex.org/>
- La Fundación The Heritage. (s.f.). *Methodology*
- *Index of Economic Freedom*. Recuperado el 2013 de Heritage: <http://www.heritage.org/index/book/methodology>
- El Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM) (ICMM). (2013). *Making a development impact: Approaches to understanding human and social development outcomes from mining*. ICMM.
- El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). (2001). El Marco de los medios de vida sostenibles. *IFAD SL Workshop*, (pp. 1-16).
- El Banco Mundial. (2013). *Mining and Poverty Reduction*. Recuperado de Oil, Gas, and Mining Unit: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTOGMC/0,,>
- UNICEF. (2014). *Statistics by Area*. Recuperado de ChildInfo: Monitoring the Situation of Children and Women: <http://www.childinfo.org/statsbyarea.html>
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. (2007, octubre). *Overview of the revised CSD Indicators of Sustainable Development*. Recuperado de Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies: <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/guidelines.pdf>
- Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. (2014). *Human Development Reports*. Recuperado de Human Development Reports: <http://hdr.undp.org/en/reports>
- Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. (2014). *Inequality-adjusted Human Development Index (IHDI)*. Recuperado de Human Development Reports: <http://hdr.undp.org/en/statistics/ihdi>
- División de Estadísticas de las Naciones Unidas. (2014). *Millennium Development Goals*. Recuperado de The Official United Nations Site for the MDG Indicators: <http://mdgs.un.org/UNSD/MDG/Host.aspx?Content=Indicators%2fOfficialList.htm>
- University of Waterloo - Faculty of Applied Health Sciences. (2014). *Canadian Index of Wellbeing Framework*. Recuperado de University of Waterloo: <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/our-products/framework>
- Vanclay, F. (2002). Conceptualising social impacts. *Environmental Impact Assessment Review* 22.3, 183-211.
- Vanclay, F. (2003, marzo). *International Principles for Social Impact Assessment*. Recuperado de International Association for Impact Assessment (IAIA): <http://www.iaia.org>

org/publicdocuments/sections/sia/IAIA-SIA- International-Principles.pdf?AspxAutoDetectCookieSupport=1

Protocolo de Capital Social del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible. (s.f.).
Measuring socio- economic impact: A guide for business.

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Estadísticas Sanitarias Mundiales*. Recuperado de Global Health Observatory (GHO): http://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/en/

Worrall, R., Neil, D., Brereton, D., & Mulligan, D. (2009). Towards a sustainability criteria and indicators framework for legacy mine land. *Journal of Cleaner Production* 17.16, 1426-1434.

Índices

Canadian Index of Wellbeing <https://uwaterloo.ca/canadian-index-wellbeing/>

Índice Global del Hambre <https://www.ifpri.org/topic/global-hunger-index>

Economic Freedom in the World Index <http://www.heritage.org/index/>

Environmental Performance Index <http://epi.yale.edu/>

Sustainable Communities Index <http://www.sustainablecommunitiesindex.org/>

Bienestar infantil en los países ricos (UNICEF) http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc11_

Millennium Development Goals (MDGs) <http://www.un.org/millenniumgoals/>

Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDGs) <https://sdgs.un.org/goals>

Estadísticas Sanitarias Mundiales (OMS) http://www.who.int/gho/publications/world_

OECD Better Life Index <http://www.oecdbetterlifeindex.org/>

UNDP Gender Inequality Index <http://hdr.undp.org/en/content/gender-inequality-index-gii>

Gross National Happiness <http://www.grossnationalhappiness.com/>

Townsend Deprivation Index <http://census.ukdataservice.ac.uk/get-data/>

Índice de desarrollo humano (ONU) <http://hdr.undp.org/en/content/human->

UNICEF Index of Urban Child Development <http://www.cityindicators.org/Deliverables/>

UNDESA: Indicators of Sustainable Development <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=107&menu=1515>

IFC Development Outcome Tracking System http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_

World Council on City Data <http://www.dataforcities.org/>

ODS y recursos mineros

ODS y documento minero	Agencia	Descripción
<u>Mapping Mining to the SDGs: An Atlas (Mapa de la minería en relación con los ODS: un atlas)</u>	<p>El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Foro Económico Mundial, el Centro de Inversión Sostenible de la Universidad de Columbia y la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible.</p>	<p>Ilustra cómo la minería puede contribuir con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):</p> <ul style="list-style-type: none"> • identifica los roles, responsabilidades y oportunidades en relación con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible; • demuestra cómo la industria de la minería puede garantizar que los beneficios sociales y económicos de la minería se compartan ampliamente y se minimicen los impactos ambientales; • describe la relación entre la industria minera y los ODS usando ejemplos de buenas prácticas en la industria y el conocimiento y los recursos disponibles sobre desarrollo sostenible.
<u>Mining and the SDGs: a 2020 status update (La minería y los ODS: actualización de la situación en 2020)</u>	<p>Responsible Mining Foundation</p>	<p>Una actualización de los proyectos actuales de las empresas mineras de gran escala para integrar los ODS en sus estrategias de negocios y tomar pasos proactivos que puedan ayudar a lograr estos objetivos.</p>
<u>Mining and the SDGs: How to address the materiality mismatch? (Minería y los ODS: ¿cómo</u>	<p>Responsible Mining Foundation</p>	<p>Análisis de los informes de las empresas mineras sobre los ODS y los pasos estratégicos que pueden tomar para aprovechar su gran potencial para ayudar a lograr los ODS.</p>

<u>abordar la disparidad de relevancia?)</u>		
<u>Responsible Mining Index Report & Methodology (Informes y metodología del Índice de Minería Responsable)</u>	Responsible Mining Foundation	Una evaluación basada en la evidencia de las políticas y prácticas económicas, ambientales, sociales y de gobernanza (EESG por sus siglas en inglés) en empresas mineras grandes y diseminadas en el mundo, que se enfoca en el desarrollo económico, la conducta comercial, la gestión del ciclo de vida, el bienestar comunitario, las condiciones de trabajo y la responsabilidad medioambiental, con temas de género y derechos humanos integrados a lo largo del informe. Incluye la evaluación de aportes a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Otros recursos útiles

Documento complementario	Agencia	Descripción
<u>Mine Site Assessment Tool (Herramienta de evaluación de explotaciones mineras)</u>	Responsible Mining Foundation	Un conjunto de preguntas que busca servir como punto de partida para la participación constructiva en todo tipo de sitio minero, grande o pequeño, y para comunidades locales, sociedad civil, trabajadores/as, sindicatos, gobiernos locales y otros que quieran participar de forma constructiva sobre qué podría esperar uno de forma razonable en los sitios mineros en la mayoría de los entornos.
<u>Collaboration for the SDGs: Exploring the Support System for Effective</u>	The Partnership Initiative	Aunque este documento no es específicamente sobre minería, en él se indica que los "ODS reconocen explícitamente la interconexión de la

Resumen del Marco CommWell
Borrador para revisión

<p><u>Partnering (Colaboración para los ODS: explorar el sistema de apoyo para alianzas eficaces)</u></p>		<p>prosperidad de las empresas, la prosperidad de la sociedad y la prosperidad del medio ambiente", y proporciona un marco para "las alianzas holísticas y multitemáticas que pueden abordar la complejidad de los objetivos interconectados a nivel nacional o local".</p>
<p><u>Requirements For Community Development In Mining Laws (Requerimientos para el desarrollo comunitario en las leyes de minería)</u></p>	<p>Centro de Inversión Sostenible de la Universidad de Columbia</p>	<p>En esta tabla se resumen "los requerimientos para el desarrollo comunitario" contenidos dentro de las leyes domésticas relacionadas con la minería.</p>
<p><u>Community Development Requirements: Laws, Best Practices, and Community Development Agreements Database (Requerimientos de desarrollo comunitario: base de datos de leyes, mejores prácticas y acuerdos de desarrollo comunitario)</u></p>	<p>Centro de Inversión Sostenible de la Universidad de Columbia</p>	<p>Las inversiones en las industrias extractivas, la agricultura y la silvicultura por lo general incluyen procesos para compartir beneficios con, y promover el desarrollo de, comunidades afectadas por el proyecto. La base de datos incluye un portafolio de actividades relacionadas con los requerimientos y acuerdos de desarrollo comunitario que incluyen mejores prácticas y un repositorio de acuerdos de desarrollo a disposición pública.</p>
<p><u>West Africa Governance & Economic Sustainability in</u></p>	<p>World University Service of Canada (WUSC) y Center for International</p>	<p>WAGES trabaja con comunidades locales en tres regiones de Burkina Faso, Ghana y Guinea afectadas por industrias extractivas. El proyecto busca empoderar a las</p>

Resumen del Marco CommWell
Borrador para revisión

<p><u>Extractive Areas (WAGES) (Gobernanza y sostenibilidad económica en áreas extractivas de África Occidental)</u></p>	<p>Studies and Cooperation (CECI)</p>	<p>comunidades locales, y específicamente a las mujeres y la juventud, para que participen plenamente en las oportunidades de gobernanza y económicas locales y el desarrollo sostenible de estas áreas. El proyecto colabora con gobiernos locales y nacionales, empresas mineras seleccionadas, y pequeñas y medianas empresas y organizaciones de la sociedad civil para lograr estos objetivos. A través de su trabajo, han publicado muchas piezas de reflexión sobre la minería y el desarrollo comunitario.</p>
--	---------------------------------------	--

Anexo D | Sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Foro Económico Mundial, el Centro de Inversión Sostenible de la Universidad de Columbia y la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible elaboraron [Mapping Mining to the SDGs: An Atlas](#). Este documento ilustra cómo la minería puede contribuir a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al:

- Proporcionar un esquema de las funciones, responsabilidades y oportunidades de la industria minera en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible;
- Demostrar cómo la industria minera puede garantizar que los beneficios sociales y económicos de la minería se compartan ampliamente y se minimice el impacto ambiental;
- Describir la relación entre la industria minera y los ODS utilizando ejemplos de buenas prácticas en la industria y los conocimientos y recursos existentes en materia de desarrollo sostenible.

(Vea la figura 7). Puede ser un documento de referencia útil y complementario para cualquiera que implemente el Marco CommWell.

Major Issue Areas for Mining and the SDGs



A diferencia del Atlas, el Marco no pretende abordar los impactos de la minería ni sus funciones, responsabilidades y oportunidades específicas para contribuir al desarrollo. Más bien, el Marco BZH es una herramienta complementaria para involucrar a múltiples partes interesadas, incluidas las empresas mineras, en la recolección de mejores datos sobre el bienestar de la comunidad, al tiempo que facilita el diálogo y apoya una toma de decisiones más colaborativa sobre el tema.